

(ബി) പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതികിട്ടുന്നമുറയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കെതിരെ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.

(സി) സ്റ്റേ നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ അന്തിമറിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം ആയിട്ടില്ല.

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കെതിരെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ

302 (312) ശ്രീ. സി. കെ. സദാശിവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കെതിരെ ബാർക്കോഴയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്ന ആരോപണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു;

(ബി) ഏതെല്ലാം പരാതികളിന്മേലും സ്റ്റേറ്റ് മെന്റുകളിന്മേലുമാണ് വിജിലൻസ് പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയിരുന്നത്; വിശദമാക്കാമോ;

(സി) അഴിമതി നിരോധന നിയമത്തിലെ ഏതെല്ലാം വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമാണ് പരാതികളിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്താറുള്ളത്;

(ഡി) എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കെതിരായ പരാതികളിൽ അന്വേഷണം നടത്തിയത് ഇതിൽ ഏത് വ്യവസ്ഥ പ്രകാരമാണ്; ഏതെങ്കിലും പരാതിയെ സംബന്ധിച്ച് ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

(ഇ) ലളിതകുമാരി കേസിലെ സൂപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ വെളിച്ചത്തിലുള്ള അന്വേഷണം പ്രസ്തുത കേസിലും ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) 2012-2013 വർഷത്തിൽ 23 ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് 30 ലക്ഷമായി ഉയർത്താൻ തീരുമാനിച്ച ബാർ ലൈസൻസ് ഫീ 23 ലക്ഷമായി കുറയ്ക്കാനായി എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബു പത്ത് കോടി രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്നും, ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിന് ശേഷം എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബു പുതിയ ബാർ ലൈസൻസ് നൽകാനായി 25 ലക്ഷം രൂപയും ബിയർ ആന്റ് വൈൻ പാർലർ ലൈസൻസ് നൽകാനായി 15 ലക്ഷം രൂപയും കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്നും കെ.ബി.എച്ച്.എ പ്രതിനിധികളോട് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് അനുകൂലമായി മൊഴി പറഞ്ഞാൽ പകരമായി ബാർ വിഷയം ഹൈക്കോടതിയുടെ

പരിഗണനയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ ബാർ ഉടമകൾക്ക് അനുകൂലമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാമെന്നും പറഞ്ഞതായും ശ്രീ. ബിജു രമേശ് തിരുവനന്തപുരം ജൂഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുൻപാകെ സി.ആർ.പി.സി, 164 പ്രകാരം നൽകിയ മൊഴിയിൽ ആരോപിക്കുകയും 2013 മേയ് മാസത്തിൽ ശ്രീ. ബിജു രമേശ് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ സെക്രട്ടറിക്ക് 50 ലക്ഷം രൂപ മന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നൽകിയതായും 2012-ൽ ബാർ ലൈസൻസ് കൂട്ടതിരിക്കാനായി കെ.ബി.എച്ച്.എ. മൂന്ന് കോടി രൂപ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് കൊടുത്തതായും അന്വേഷണ വേളയിൽ പുതിയ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

(ബി) ബഹു.മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുൻപാകെ ശ്രീ. ബിജു രമേശിന്റെ Cr.Pc 164 മൊഴി പ്രകാരവും പ്രാഥമിക അന്വേഷണ സമയത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മുൻപിൽ ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളുടെ മേലിലും പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) കുറ്റാരോപണങ്ങളുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് അഴിമതി നിരോധന നിയമത്തിലെ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചാണ് പരാതികളിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്താറുള്ളത്.

(ഡി&ഇ) ലളിതകുമാരി Vs State of UP കേസിലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചാണ് ടി അന്വേഷണം നടത്തിയത്.

സ്കൂൾ പാഠപുസ്തക അച്ചടിയിലുണ്ടായ വീഴ്ച

303 (313) ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ :

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി :

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് :

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) സ്കൂൾ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെയും ഹാൻഡ് ബുക്കുകളുടെയും പ്രിന്റിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്ന ആക്ഷേപങ്ങളേയും കൊടുങ്കാര്യസ്ഥതകളേയും സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ; എങ്കിൽ അന്വേഷണഫലം വെളിപ്പെടുത്തുമോ ;

(ബി) പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ പ്രിന്റിംഗ് ഓർഡർ നൽകുന്നതിലുണ്ടായ വീഴ്ചകളും ടെണ്ടർ ചെയ്തതിലെ ക്രമക്കേടുകളും നഷ്ടങ്ങളും എല്ലാം സംബന്ധിച്ച് പുറത്തുവന്ന വിവരങ്ങളുടെടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വമേധയാ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടത്താതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കുമോ ;